



და დისციპლინური პასუხისმგებლობის შემმუშავებელი დროებითი სამუშაო ჯგუფის შექმნა. ეს უკანასკნელი საკუთრივ სენატის კომპეტენციაა, პირველ საკითხთან დაკავშირებით კი განხილვაში მონაწილეობისათვის კანონის თანახმად მოწვეულნი არიან ჩვენი კოლეგები აკადემიური საბჭოდან, თუმცა ისინი კანონის თანახმად არ მონაწილეობენ კენჭისყრაში.

ვინ არის თანახმა დღის წესრიგის ორი საკითხი მივიღოთ?

დღის წესრიგს მხარი დაუჭირა წარმომადგენლობითი საბჭოს ყველა დამსწრე წევრმა და იგი დამტკიცდა შემდეგი სახით:

1. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის სტრუქტურული ერთეულების (დეპარტამენტი, სამსახური, ცენტრი) დებულებების დამტკიცება.

2. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის შინაგანაწესის, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ეთიკის კოდექსისა და დისციპლინური პასუხისმგებლობის ნორმების შემმუშავებელი დროებითი სამუშაო ჯგუფის შექმნა.

პირველ საკითხთან დაკავშირებით სიტყვა გადაეცა ადმინისტრაციის ხელმძღვანელს ქალბატონ გულნაზი გალდავას, რომელმაც აღნიშნა, რომ წარმოდგენილია 18 სტრუქტურული ერთეულის დებულებების პროექტები, რომელიც რამდენიმე დღით ადრე განთავსებული იყო უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე. ამასთან აღნიშნა, რომ დებულებების წარმოდგენით ადმინისტრაციამ შეასრულა “უმაღლესი განათლების შესახებ” საქართველოს კანონმდებლობით დაკისრებული ვალდებულებები. აღნიშნა, რომ შემდგომ ადმინისტრაციის მიერ დამტკიცდება თანამდებობრივი ინსტრუქციები, სადაც ყველა პერსონალის ფუნქციური აღწერილობა იქნება დეტალიზირებული.

გამოითქვა შემდეგი სახის მოსაზრებები:

დავით კერესელიძე (იურიდიული ფაკულტეტის დეკანის მოვალეობის შემსრულებელი): მიმაჩნია, რომ დეპარტამენტების ანგარიშვალდებულება უნდა იყოს დიფერენცირებული, მაგალითად საგარეო დეპარტამენტი ანგარიშვალდებული უნდა იყოს რექტორის, საფინანსო – ადმინისტრაციის ხელმძღვანელის წინაშე.

გულნაზი გალდავა (ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი): დიდი მადლობა გამოთქმული მოსაზრებისთვის, მაგრამ ვიტოვებ უფლებას შეგახსენოთ “უმაღლესი განათლების შესახებ” საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის ფორმულირება, “რექტორი არის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების უმაღლესი აკადემიური თანამდებობის პირი, აკადემიური საბჭოს თავმჯდომარე და წარმოადგენს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას ქვეყნის შიგნით და გარეთ აკადემიურ და სამეცნიერო სფეროებში, რისთვისაც უფლებამოსილია, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელით დადოს გარიგებები და შეთანხმებები. თუ გარიგების და შეთანხმების დადება დაკავშირებულია ფინანსურ და ეკონომიკურ საკითხებთან, მათ ხელს აწერს აგრეთვე ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი”. ვფიქრობ, რომ საკითხი კანონმდებლობით უკვე

დარეგულირებულია. რაც შეეხება საგარეო ურთიერთობის დეპარტამენტის ანგარიშგაღებულების საკითხს, აღვნიშნავ, რომ იგი ადმინისტრაციის სტრუქტურაში შემავალი ერთ-ერთი დამხმარე სტრუქტურული ერთეულია.

გუგული მადრადე (აკადემიური საბჭოს წევრი): როდესაც თავიდან კანონი შემოვიდა იყო ასეთი ტენდენცია, რომ ფინანსური მხარე დაერეგულირებინა ადმინისტრაციის ხელმძღვანელს, რადგანაც პასუხისმგებლობა ერთ ადმინისტრაციული თანამდებობის პირს უნდა აეღო. უმაღლესი პასუხისმგებელი პირი მაინც რექტორია. უნივერსიტეტის მართვისათვის უმჯობესია იყოს პირი, რომელიც აგებს უნივერსიტეტზე პასუხს, მაგრამ მიმაჩნია ორმაგი დაქვემდებარება უმჯობესია და არ ეწინააღმდეგება კანონის მოთხოვნებს.

კახაბერ ლორია (წარმომადგენლობითი საბჭოს სპიკერი): ვეთანხმები, რომ ორმაგი დაქვემდებარება უმჯობესია. ამავე დროს ვფიქრობ, რომ ნებისმიერ შემთხვევაში დამხმარე ერთეულები მოიაზრება ადმინისტრაციის სტრუქტურაში მიუხედავად იმისა, რომ ისინი ზოგჯერ ისეთ ამოცანების შესრულებას უწყობენ ხელს, რომელიც შეიძლება აკადემიური საბჭოს განეკუთვნებოდეს. მიმაჩნია, რომ ორმაგი ვერტიკალი მისაღებია.

ელგუჯა მექვაბიშვილი (წარმომადგენლობითი საბჭოს წევრი): რექტორი არის უმაღლესი ფიგურა, რომელიც ყველაფერზე აგებს პასუხს, არა მარტო კანონიდან გამომდინარე, არამედ საუნივერსიტეტო პრინციპებიდან.

რაც შეეხება სხვა საკითხებს, მიმაჩნია, რომ სასწავლო დეპარტამენტის ფუნქციებში არის გარკვეული პარალელიზმი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ფუნქციებთან, ამასთან ძალიან ფართო უფლებები აქვს მონიტორინგის სამსახურს. ამ სამსახურში სულ 4 ადამიანია დასაქმებული და რამდენად შესაძლებელია ამ რესურსით ამდენი ფუნქციების განხორციელება, ან ფუნქციები უნდა შემცირდეს ან ადამიანური რესურსი უნდა გაიზარდოს, ან მოხდეს ფუნქციების დელეგირება ფაკულტეტებზე ან ცალკეულ სამსახურებზე.

დავით ბერეკაშვილი (მონიტორინგის სამსახურის უფროსი): ჩვენ არ ვიღებთ გადაწყვეტილებებს, ჩვენ წარვუდგენთ გამოვლენილ დარღვევებზე შენიშვნებს და რეკომენდაციებს რექტორს და ადმინისტრაციის ხელმძღვანელს.

ირინა დარჩია (ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი): სასწავლო დეპარტამენტის დებულების პროექტის წინა ვარიანტში წარმოდგენილი იყო ისეთი ფუნქციები, რომლებიც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ფუნქციაა, ამის თაობაზე მე ოფიციალურად მივმართე რექტორს და სენატის სპიკერს. დღეს დოკუმენტი ჩასწორდა და წარმოდგენილი პროექტის მიხედვით პარალელიზმს ადგილი არა აქვს.

გუგული მადრადე: მონიტორინგის სამსახურის დებულებაში საკმარისია მხოლოდ იმაზე მითითება, რომ იგი “აწვდის ინფორმაციას დარღვევების შესახებ უნივერსიტეტის რექტორს და ადმინისტრაციის ხელმძღვანელს შემდგომი რეაგირებისათვის”, ანუ მონიტორინგის