

თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საბჭოს

2018 წლის 20 აპრილი

სხდომის ოქმი #7

სხდომას ესწრებოდნენ: ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალი-23, სტუდენტი-5, სულ-28წევრი.

დღის წესრიგი

1. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის დიპლომის დანართისთვის სავალდებულო მონაცემების-ხარისხი/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტების დადგენა/აღდგენის შესახებ გადაწყვეტილება;  
*/დეკანის მოადგილე, მ. ჩაველიშვილი/*
2. თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ;  
*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*
3. თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საგნობრივ და პროფესიულ მოდულურ საგანმანათლებლო პროგრამებში ცვლილებების შესახებ;  
*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*
4. თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2017 წლის ანგარიშის დამტკიცების შესახებ;  
*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*
5. 2018-2019 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრში დოქტორანტურაში ვაკანტური ადგილების დამტკიცების შესახებ;  
*/სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურის უფროსი მ.ლობჯანიძე/*
6. მიმდინარე საკითხები

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა ე. ხარაიშვილმა ითხოვა დღის წესრიგში შემდეგი საკითხის დამატება: თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის მინიჭებული აკადემიური ხარისხების კორექტირების შესახებ.

დეკანის მოადგილემ მ. ჩავლეიშვილმა ითხოვა დღის წესრიგში შემდეგი საკითხის დამატება: ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საგამომცემლო საბჭოს ახალი შემადგენლობის დამტკიცების შესახებ.

სხდომის თავმჯდომარემ, დეკანმა, პროფ. გიორგი ლაღანიძემ კენჭისყრაზე დააყენა დღის წესრიგის დამტკიცების საკითხი.

#### გაიმართა კენჭისყრა

კენჭისყრის შედეგები:                    მომხრე – 28  
წინააღმდეგი – 0

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საბჭოს 2018 წლის 20 აპრილის #7სხდომის დღის წესრიგი აღნიშნული ცვლილების გათვალისწინებით.

ფაკულტეტის საბჭოს თავმჯდომარემ, დეკანმა, პროფ. გ. ლაღანიძემ საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ ასოც. პროფ. ნ. ხარაძეს სურს გამოსვლა და საბჭოსთვის ინფორმაციის მიწოდება.

ასოც. პროფ. ნ. ხარაძემ აღნიშნა, რომ მას აქვს გარკვეული ინფორმაცია და გადაწყვიტა ყველას თანდასწრებით ამის გაჟღერება. მან აღნიშნა, რომ დეკანის არჩევნებამდე მისი სურვილი იყო შექმნილიყო კონკურენტული გარემო და იყო მოსაზრება, რომ უკეთესი იქნებოდა სხვა, ალტერნატიული კანდიდატების არსებობა. მან აღნიშნა, რომ არსებობდა მოსაზრება დეკანის თანამდებობაზე ერთ-ერთი კანდიდატი ყოფილიყო პროფ. ე. მექვაბიშვილი. ქ-მა ნ. ხარაძემ აღნიშნა, რომ ის მას მხარს უჭერდა.

ფაკულტეტზე გავრცელდა ინფორმაცია, რომ შედგა რექტორის შეხვედრა გ. ლაღანიძესთან და ე. მექვაბიშვილთან და იმ შეხვედრაზე მოხდა შეთანხმება, რომ თუ ე. მექვაბიშვილი დეკანის არჩევნებში არ დააყენებდა თავის კანდიდატურას, მას დანიშნავდნენ ფაკულტეტის ჟურნალის რედაქტორად. ამჟამად მოქმედ რედაქტორს რ. გოგოხიას კი შეუთვალეს, რომ მან უნდა დაწეროს განცხადება და უარი თქვას ამ თანამდებობაზე. ქ-მა ნ. ხარაძემ აღნიშნა, რომ თუ ეს მართალია, ამგვარი დამოკიდებულება ფაკულტეტისთვის არ არის კარგი.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით განმარტება გააკეთა დეკანმა, საბჭოს თავმჯდომარემ, გ. ლაღანიძემ. მან აღნიშნა, რომ მისთვის მნიშვნელოვანია ფაკულტეტის ჟურნალის რეიტინგის ამაღლება და ამის შესახებ მან კონცეფციაშიც გააკეთა ჩანაწერი. საჭიროა ფაკულტეტის ჟურნალს ჰქონდეს **ERIH PLUS** ინდექსი და ამისთვის საჭიროა ფინანსური რესურსები. სწორედ ამ მოსაზრების გამო გადაწყდა, რომ ჟურნალის მთავარი რედაქტორის პოზიციაზე დანიშნულიყო ადამიანი, რომელიც უზრუნველყოფდა ჟურნალის რეიტინგის ამაღლებას და ეს არის პროფ. ე. მექვაბიშვილი. რაც შეეხება პროფ. რ. გოგოხიას, მისი გამოცდილება გამოყენებული იქნება რედაქტორის მოადგილის პოსტზე არსებული ანაზღაურების შენარჩუნებით.

დეკანმა, საბჭოს თავმჯდომარემ, გ. ლაღანიძემ აღნიშნა, რომ საკითხი, რომელიც ინტერპრეტირებული იქნა ქ-ი ნ. ხარაძის მიერ, გარკვეულია და კითხვის ნიშნები არ არსებობს.

ასოც. პროფ. ნ. ხარაძემ აღნიშნა, რომ მას აქვს ჩანაწერები, რომელიც გაკეთებულია ორი თვით ადრე, რაც ადასტურებს იმას, რომ გარიგება ნამდვილად შედგა.

**ასოც. პროფ. ნ. ხარაძის გამოსვლასთან დაკავშირებით აზრი გამოთქვს:**

**აკად. ა. სილაგაძემ.** მან ისაუბრა ცუდ ტენდენციაზე როგორც ფაკულტეტზე ასევე ზოგადად ქვეყანაში, კერძოდ სატელეფონო ჩანაწერებზე, როგორც შანტაჟის იარაღზე. მან აღნიშნა, რომ ასეთი ჩანაწერების გაკეთება არის კანონის დარღვევა, ჩანაწერის შანტაჟის მიზნით გამოყენება დასჯადია არამარტო მისთვის, ვინც ჩანაწერი გაკეთა, არამედ მისთვის, ვინც მოისმინა. ამ შემთხვევაში პიროვნებამ უნდა გააეკთოს განაცხადი ამ უკანონობის შესახებ. მან აღნიშნა, რომ ნ. ხარაძის მიერ გაკეთებული განცხადება არ არის სიმართლე და ასეთი მოლაპარაკებები არ ყოფილა.

აკად. ა. სილაგაძემ საბჭოს წევრებს მოუწოდა, რომ არ მოხდეს უკანონობის წახალისება და აღნიშნა, რომ არსებობს სხვადასხვა სამსახურები, რომელთა მხრიდან ჩამწერიც და მომსმენიც, საჭიროების შემთხვევაში, უნდა მოექცეს დაკვირვების ქვეშ, რადგან ეს ძალიან მძიმე შედეგებს გამოიწვევს ფაკულტეტზე.

აკად. ა. სილაგაძემ მიმართა დეკანს თხოვნით: როგორც ფაკულტეტის ხელმძღვანელმა, ფაკულტეტზე ჩანაწერების და მისი გავრცელების მცდელობის და წახალისების შემთხვევაში მოხდეს სათანადო სამსახურების წარმომადგენლთა საქმის კურსში ჩაყენება და დადგეს ამ ადამიანების პასუხისმგებლობის საკითხი. ფაკულტეტზე არ უნდა არსებობდეს შანტაჟის იარაღი.

ჟურნალის რედაქტორის საკითხთან დაკავშირებით აკად. ა. სილაგაძემ აღნიშნა, რომ ეს საკითხი განხილული იქნა პროფესორთა საბჭოზე. ფაკულტეტს უზარმაზარი დახმარება გაუწია უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობამ ამ საკითხთან დაკავშირებით, ამიტომ ახალი ძალა უადრესად სასარგებლო იქნება. ფაკულტეტის ჟურნალს სჭირდება მაღალი რეიტინგი და ამ გადაწყვეტილების მომხრე ალბათ იქნება ყველა.

**პროფ. ე. მექვაბიშვილმა** აღნიშნა, რომ ოქტომბრის თვეში აკადემიური საბჭოს არჩევნების წინ განაცხადის შეტანამდე მას ჰქონდა შეხვედრა რექტორთან, სადაც აღნიშნა, რომ თუ ის არ იქნებოდა აკადემიური საბჭოს წევრი, სასურველი იქნებოდა ყოფილიყო დეკანობის კანდიდატი. პროფ. ე. მექვაბიშვილმა ასევე აღნიშნა, რომ იგი შეხვდა ყოფილ დეკანს, პროფ. თ. ბერიძეს და მას გააცნო ამ შეხვედრაზე გამოთქმული მოსაზრება. მისი გადაწყვეტილება იყო ის, რომ თუ მოქმედი დეკანი შეიტანდა განცხადებას, ის მას კონკურენციას არ გაუწევდა.

ამის შემდეგ მან მაღლობა გადაუხადა რექტორს და გადაწყვიტა, რომ კენჭს იყრიდა აკადემიურ საბჭოში. აკადემიური საბჭოს წევრობაზე განაცხადი შეტანილი ჰქონდა პროფ. გ. ლაღანიძესაც. მას შემდეგ, რაც მან უარი თქვა შემოთავაზებაზე, პროფ. გ. ლაღანიძემ მოხსნა კანდიდატურა.

პროფ. ე. მექვაბიშვილმა აღნიშნა, რომ მან, როგორც 13 წლიანი გამოცდილების მქონე ყოფილმა დეკანმა, კარგად იცის, რომ ეს არის დიდი პასუხისმგებლობა, რომელსაც სჭირდება დიდი ენერჯია. რექტორთან მეორე შეხვედრის შემდგომ უნივერსიტეტის ხელმძღვანელობის მხრიდან გამოითქვა მოსაზრება, რომ თსუ-ს 100 წლის იუბილეთთან დაკავშირებით ნეგატიური ინფორმაციები, რომელიც ვრცელდება სოციალური ქსელით, არის საზიანო და იმიჯს ულახავს უნივერსიტეტს.

პროფ. ე. მექვაბიშვილმა აღნიშნა, რომ დეკანის არჩევნების შემდეგ რაიმე გარიგება არ ყოფილა, იყო შემოთავაზება და საერთო მოსაზრება ჟურნალის რედაქტორობასთან დაკავშირებით. ბატონი რ. გოგობია კი გააგრძელებს მის საქმიანობას.

პროფ. ე. მექვაბიშვილმა თხოვნით მიმართა საბჭოს წევრებს, რომ ბოლო მოეღოს სხვადასხვა ინტერპრეტაციებს, რაც ენერჯიას, ძალიანმევას სრულიად სხვა მიმართულებით წარმართავს. უმაღლესი განათლების სფეროში მკაცრი კონკურენციის პირობებში საჭიროა საჯარო ინფორმაციაში გარკვევა, გადამოწმება, შეჯერება და ისე გაზიარება. სწორედ ამიტომ, მან მოუწოდა საბჭოს წევრებს მხარი დაუჭირონ კომისიის შექმნას, რომელიც ყველა პრობლემას თუ საკითხს შეისწავლის (მათ შორის ქ-ი ნ. ხარაძის მიერ გამოთქმულ მოსაზრებებს, რომელსაც ის გამოთქვამს სოციალურ ქსელში თუ ზეპირ გამოსვლებში). ქ-მა ნ.

ხარაძემ უნდა აიღოს პასუხისმგებლობა მის გამონათქვამებზე. რადგან ორი მხარე არასდროს არ არის მართალი, საჭიროა გარკვევა. მან ხარაძეს მოუწოდა დაასახელოს ერთი ადამიანი, რომელიც მისი მხრიდან ჩაერთვება ამ კომისიის მუშაობაში.

ნ. ხარაძემ გამოთქვა მოსაზრება, რომ ფაკულტეტის კომისიის შექმნას მხარს უჭერს, რადგან ეს კომისია ყველა საკითხს ადგილზე და სწრაფად გადაწყვეტს.

**მოისმინეს:** ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ეკონომიკის და ბიზნესის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის დიპლომის დანართისთვის სავალდებულო მონაცემების-ხარისხი/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტების დადგენა/აღდგენის შესახებ გადაწყვეტილება;

*/დეკანის მოადგილე, მ. ჩავლეიშვილი/*

1. ყოფილი „საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის“ 2008 წლის კურსდამთავრებულთათვის დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების - ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტების (ოქმის თარიღისა და ნომრის) დადგენა/აღდგენის შესახებ.

ქალბატონმა მ. ჩავლეიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ თსუ-ს დიპლომის შეცვლის თაობაზე განცხადებით მომართა საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის 2008 წლის კურსდამთავრებულ თამაზ მგელაშვილმა დიპლომში დაშვებული ხარვეზის გამო.

აღნიშნულიდან გამომდინარე თამაზ მგელაშვილის სახელზე უნდა მომზადდეს ახალი დიპლომი და დიპლომის დანართი, რომელიც საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 22 ივლისის №216/ნ ბრძანების თანახმად, ითვალისწინებს აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების თარიღისა (რიცხვი, თვე, წელი) და ნომრის მითითებას. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2009 წლის 24 მარტის №162 ბრძანების გამოცემამდე არსებული ნორმატიული აქტებით დამტკიცებული დიპლომის ფორმები არ ითვალისწინებდა აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების (ოქმის) თარიღისა და ნომრის მითითების ვალდებულებას. მხოლოდ

ზემოაღნიშნული ბრძანების მიღების შემდეგ გახდა სავალდებულო აღნიშნული რეკვიზიტის დიპლომის ფორმაში მითითება. აქედან გამომდინარე, ამჟამად მოქმედი დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენის მიზნით, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის 2014 წლის 16 აპრილის №55/01-01 ბრძანების საფუძველზე კონკრეტული საქმის გარემოებების გათვალისწინებით საქართველოს კანონდებლობით დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო ზოგიერთი მონაცემის დაუდგენლობისას, დიპლომზე მისათითებელი შესაბამისი ინფორმაციის შექმნაზე უფლებამოსილი ორგანო (ან მისი უფლებამონაცვლე) ვალდებულია „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ შესაბამისად ჩაატაროს ადმინისტრაციული წარმოება და საქმის გარემოებების გამოკვლევის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილებით დაადასტუროს ან/და შექმნას შესაბამისი ინფორმაცია.

დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენი სმიზნით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შექმნილმა მუდმივ მოქმედმა კომისიამ ჩაატარა ადმინისტრაციული საქმისწარმოება და წარმოდგენილი საარქივო მასალების საფუძველზე დადგინდა, რომ **თამაზ ხეთისოს ძე მგელაშვილი** 2003-2004 სასწავლო წელს საქართველოს სახელმწიფო კოოპერაციული ინსტიტუტის სამეცნიერო საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე (ოქმი №10, 30.06.2003) უგამოცდოდ ჩაირიცხა ეკონომიკის ფაკულტეტის ფასიანი სწავლების „ფინანსები, საბანკო, საგადასახადო და საბაჟო საქმის“ სპეციალობაზე (ბრძანება №48/ს, 05.08.2003). თამაზ მგელაშვილი 2004 წელს გადაყვანილი იქნა ეკონომიკის ფაკულტეტის „ფინანსები, საბანკო, საგადასახადო და საბაჟო საქმის“ სპეციალობის I კურსიდან II კურსზე (ბრძანება №34/ს, 09.07.2004). 2005 წელს - ეკონომიკის ფაკულტეტის „ფინანსები, საბანკო, საგადასახადო საქმის“ სპეციალობის II კურსიდან III კურსზე (ბრძანება №36/ს, 25.07.2005) და 2006 წელს - ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის „ფინანსები, საბანკო, საგადასახადო და საბაჟო საქმის“ სპეციალობის III კურსიდან IV კურსზე (ბრძანება №29/ს, 31.07.2006). 2006-2007 სასწავლო წლის საბოლოო შედეგებიდან გამომდინარე ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის ფინანსები და საბანკო საქმის სპეციალობის IV კურსის სტუდენტს თამაზ მგელაშვილს მიეცა საგნების ჩაბარების უფლება 2007 წლის ბოლომდე (ბრძანება №14/ს, 20.07.2007).

ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის კურსდამთვრებულთათვის აკადემიური ხარისხის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და შესაბამისი დიპლომების გაცემის შესახებ საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის დირექტორის 2008

წლის 25 ივლისის №15/ს ბრძანებით ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის გადაწყვეტილების (ოქმი №6, 18.07.2008) საფუძველზე 2007-2008 წლის ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის კურსდამთვრებულ თამაზი მგელაშვილს მიენიჭა ბიზნესის მართვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ფინანსისტის კვალიფიკაციით და მიეცა დიპლომი ჩვეულებრივი (ბრძანება №15/ს, §1, 25.07.2008).

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის მიერ მოძიებული ინფორმაციით საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის 2008 წლის კურსდამთვრებულთათვის ხარისხის მინიჭება ხდებოდა ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, რის შემდეგაც გამოიცემოდა ინსტიტუტის დირექტორის ბრძანება აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ. რაც შეეხება კვალიფიკაციის მინიჭების ოქმებს, ისინი ტურიზმის სკოლაში არ იძებნება. აქედან გამომდინარე, მიზანშეწონილია ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების გადაწყვეტილებათა თარიღად პირობითად განისაზღვროს ინსტიტუტის დირექტორის მიერ ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის კურსდამთვრებულთათვის აკადემიური ხარისხის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და შესაბამისი დიპლომების გაცემის შესახებ გამოცემული ბრძანების თარიღი, ხოლო ნომრად ბრძანების ნომერი ინდექსის გარეშე, რომელსაც წილადის შემდეგ ნომრის პირობითობის აღსანიშნავად დაემატება ასო „პ“.

**აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.**

**გაიმართა კენჭისყრა.**

**კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28**

**წინააღმდეგი – 0**

**დაადგინეს:** აღდგენილად ჩაითვალოს საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის კურსდამთვრებულთათვის ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილებები, ამ გადაწყვეტილებებში არსებული ინფორმაცია და ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტები (ოქმის თარიღი და ნომერი) განისაზღვროს შემდეგნაირად:

- ყოფილი საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის 2007-2008 სასწავლო წლის ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის

კურსდამთავრებულ თამაზი მგელაშვილისთვის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების თარიღად განისაზღვროს 2008 წლის 25 ივლისი და ოქმის ნომრად №15/პ.

- ზემოაღნიშნული პირობა გავრცელდეს საქართველოს ეკონომიკისა და სამართლის ინსტიტუტის ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის, კვალიფიკაციის მინიჭებისა და შესაბამისი დიპლომების გაცემის შესახებ ინსტიტუტის დირექტორის 2008 წლის 25 ივლისის №15/სბრძანების§1-ში მითითებულ ყველა კურსდამთავრებულზე და მათ დიპლომებში ცვლილება განხორციელდეს ინდივიდუალური მომართვის შემთხვევაში.

2. ყოფილი კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ბაკალავრიატის 2003 წლის კურსდამთავრებულ ბორის (შემდგომში ბორია) ფირცხელიანის დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების - ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტების (ოქმის თარიღისა და ნომრის) დადგენა/აღდგენის შესახებ.

*/დეკანის მოადგილე, მ. ჩავლეიშვილი/*

ქალბატონმა მ. ჩავლეიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ თსუ-ს დიპლომის შეცვლის თაობაზე განცხადებით მომართა კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ბაკალავრიატის 2003 წლის კურსდამთავრებულ ბორია ფირცხელიანმა დიპლომში დაშვებული ტექნიკური ხარვეზის გამო.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ბორია ფირცხელიანის სახელზე უნდა მომზადდეს ახალი დიპლომი და დიპლომის დანართი, რომელიც საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 22 ივლისის №216/ნ ბრძანების თანახმად, ითვალისწინებს აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების თარიღისა (რიცხვი, თვე, წელი) და ნომრის მითითებას. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2009 წლის 24 მარტის №162 ბრძანების გამოცემამდე არსებული ნორმატიული აქტებით დამტკიცებული დიპლომის ფორმები არ ითვალისწინებდა აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების (ოქმის) თარიღისა და ნომრის მითითების ვალდებულებას. მხოლოდ ზემოაღნიშნული ბრძანების მიღების შემდეგ გახდა სავალდებულო აღნიშნული რეკვიზიტის დიპლომის ფორმაში მითითება. აქედან გამომდინარე, ამჟამად მოქმედი დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული



სავალდებულო მონაცემების დადგენის მიზნით, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის 2014 წლის 16 აპრილის №55/01-01 ბრძანების საფუძველზე კონკრეტული საქმის გარემოებების გათვალისწინებით საქართველოს კანონდებლობით დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო ზოგიერთი მონაცემის დაუდგენლობისას, დიპლომზე მისათითებელი შესაბამისი ინფორმაციის შექმნაზე უფლებამოსილი ორგანო (ან მისი უფლებამონაცვლე) ვალდებულია „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ შესაბამისად ჩაატაროს ადმინისტრაციული წარმოება და საქმის გარემოებების გამოკვლევის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილებით დაადასტურის ან/და შექმნას შესაბამისი ინფორმაცია.

დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენის მიზნით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შექმნილმა მუდმივმოქმედმა კომისიამ ჩაატარა ადმინისტრაციული საქმისწარმოება და წარმოდგენილი საარქივო მასალების საფუძველზე დაადგინა, რომ **ბორის ადილარის ძე ფირცხელიანი** 1998 წელს მეორე სპეციალობის მისაღებად ჩაირიცხა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ფასიანი განყოფილების დაუსწრებელი სწავლების ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობის II კურსზე (ბრძანება №4/936, §1, 20.10.1998).

ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობაში ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო კომისიის 2005 წლის 30 დეკემბრის შემაჯამებელი სხდომის (ოქმი უნომროა) გადაწყვეტილებით და ხარისხის მინიჭების შესახებ თსუ რექტორის 2006 წლის 10 იანვრის №4/24 ბრძანებით დაუსწრებელი განყოფილების კურსდამთავრებულ ბორის ფირცხელიანს მიენიჭა **ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი, ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით** და მიეცა დიპლომი ჩვეულებრივი.

2005 წლის დიპლომების გაცემის სარეგისტრაციო ჟურნალში დიპლომი BN#003274 (სარეგისტრაციო №01/4596) რეგისტრირებულია ბორის ფირცხელიანის სახელზე.

თსუ რექტორის 2018 წლის 11 აპრილის №358/01-04 ბრძანებით გაუქმებულად გამოცხადდა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ბაკალავრიატის 2003 წლის კურსდამთავრებულ ბორის (ბორისი) ფირცხელიანის სახელზე გაცემული ბაკალავრის დიპლომი (B №003274, სარეგისტრაციო №01/4596) სახელში დაშვებული ტექნიკური ხარვეზის გამო

შეტანილი იქნა ცვლილება და ბორის (ბორისი) ფირცხელიანის მიმართ უნივერსიტეტის მიერ გამოცემული (შექმნილი) ყველა არსებული ოფიციალური დოკუმენტი გამოცემულად ჩაითვალა ბორია ფირცხელიანის მიმართ და ბორია ფირცხელიანი მიჩნეული იქნა ამ დოკუმენტებით მოწესრიგებული სამართლებრივი ურთიერთობების მონაწილედ.

საარქივო დოკუმენტებიდან ირკვევა, რომ 2005 წელს კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტზე მოქმედებდა ორი ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო კომისია, რომელთა მიერ წარმოებულია ფაკულტეტის საბიუჯეტო და არასაბიუჯეტო განყოფილების სხვადასხვა სპეციალობებში საატესტაციო კომისიის სხდომის 8 ოქმი. ყველა ოქმზე მითითებულია თარიღი, მაგრამ მხოლოდ ერთ ოქმზე არ არის დაფიქსირებული ოქმის ნომერი.

**კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო (პირობითად პირველი) კომისიის** (დეკანი: ეკა სეფაშვილი; წევრები: ლ. კოჭლამაზაშვილი, მ. ტოგონიძე, ა. ლაშხია, ნ. ბენდუქიძე, მ. წულუკიძე, გ. ნადირაშვილი, ე. ბოლოკაძე, ნ. თოდუა) მიერ 2005 წლის 5 ივლისს წარმოებულია 7 ოქმი. ყველა ოქმზე დაფიქსირებული თარიღი და ნომერი.

**ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო (პირობითად მეორე) კომისიის** (დეკანი: .....; წევრები: პროფ. ე. ბოლოკაძე, პროფ. ნ.. თოდუა, დოც.მ. წულუკიძე, დოც. თ. ჯაში) მიერ 2005 წლის 30 დეკემბერს წარმოებულია 1 ოქმი, რომელზეც დაფიქსირებულია თარიღი, მაგრამ არ აქვს ნომერი.

როგორც წარმოდგენილი მასალებიდან ირკვევა, კომისიების მიერ წარმოებული ოქმების დანომვრა ხდებოდა ერთმანეთისგან დამოუკიდებლად. ამასთან, მიზანშეწონილია ოქმების დანომვრა განხორციელდეს თარიღების მიხედვით და თუ სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის მიერ ერთი და იმავე თარიღით ექნება რამდენიმე ოქმი წარმოებული, მაშინ მხედველობაში სხვა მონაცემებიცაა მისაღები. დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენის/აღდგენის მუდმივმოქმედმა კომისიამ იმსჯელა და განხორციელდა უნომრო ოქმებისთვის (გადაწყვეტილებებისთვის) ნომრების მინიჭება და ნომრის პირობითობის აღსანიშნავად ასო „პ“-ს დამატება.

**აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.**

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

## წინააღმდეგი – 0

**დაადგინეს:** აღდგენილად ჩაითვალოს 2005 წელს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის (ყოფილი კომერციისა და მარკეტინგის) ფაკულტეტის (პირობითად მეორე) სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის მიერ წარმოებული ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის (დაუსწრებელი) სპეციალობის კურსდამთავრებულთათვის ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილებები, ამ გადაწყვეტილებებში არსებული ინფორმაცია და ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის დაუსწრებელი განყოფილების **ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის** სპეციალობის კურსდამთავრებულ **ბორის ფირცხელიანს ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის** მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების 2005 წლის 30 დეკემბრის ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო სხდომის შემაჯამებელი ოქმის თარიღად განისაზღვროს **2005 წლის 30 დეკემბრი** და ოქმის ნომრად **№8/3**.

- ყოფილი „შპს საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის“ 2006 წლის კურსდამთავრებულთათვის დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების - ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტების (ოქმის თარიღისა და ნომრის) დადგენა/აღდგენის შესახებ.

ქალბატონმა მ. ჩავლეიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ თსუ-ს დიპლომის აღდგენის თაობაზე განცხადებით მომართა შპს საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის 2006 წლის კურსდამთავრებულ მაია წიკლაურმა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მაია წიკლაურის სახელზე უნდა მომზადდეს ახალი დიპლომი და დიპლომისდანართი, რომელიც საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 22 ივლისის №216/ნბრძანების თანახმად, ითვალისწინებს აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების თარიღისა (რიცხვი, თვე, წელი) და ნომრის მითითებას. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2009 წლის 24 მარტის №162 ბრძანების გამოცემამდე არსებული ნორმატიული აქტებით დამტკიცებული დიპლომის ფორმები არ ითვალისწინებდა აკადემიური ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების (ოქმის) თარიღისა და ნომრის მითითების ვალდებულებას. მხოლოდ ზემოაღნიშნული ბრძანების მიღების შემდეგ გახდა სავალდებულო

აღნიშნული რეკვიზიტის დიპლომის ფორმაში მითითება. აქედან გამომდინარე, ამჟამად მოქმედი დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენის მიზნით, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის 2014 წლის 16 აპრილის №55/01-01 ბრძანების საფუძველზე კონკრეტული საქმის გარემოებების გათვალისწინებით საქართველოს კანონდებლობით დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო ზოგიერთი მონაცემის დაუდგენლობისას, დიპლომზე მისათითებელი შესაბამისი ინფორმაციის შექმნაზე უფლებამოსილი ორგანო (ან მისი უფლებამონაცვლე) ვალდებულია „საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის“ შესაბამისად ჩაატაროს ადმინისტრაციული წარმოება და საქმის გარემოებების გამოკვლევის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილებით დაადასტუროს ან/და შექმნას შესაბამისი ინფორმაცია.

დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენის მიზნით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შექმნილმა მუდმივმოქმედმა კომისიამ ჩაატარა ადმინისტრაციული საქმის წარმოება და წარმოდგენილი საარქივო მასალების საფუძველზე დაადგინა, რომ **მაია წილკაური** 2001 წლის მისაღები გამოცდების შედეგების მიხედვით ჩაირიცხა საქართველოს სახელმწიფო კოოპერაციული ინსტიტუტის ეკონომიკის ფაკულტეტის დასწრებულ, ფასიანი სწავლების „ფინანსები, საბანკო საქმე და საგადასახადო საქმის“ სპეციალობაზე (ბრძანება №72/ს, §1, 12.08.2001). **მაია წილკაურის** პირად საქმეში იძებნება კურსიდან კურსზე გადაყვანის ბრძანებები:

- I კურსიდან II კურსზე გადაყვანის ბრძანება №70/ს, 26.10.2002;
- II კურსიდან III კურსზე გადაყვანის ბრძანება №37/ს, 08.07.2003;
- III კურსიდან IV კურსზე გადაყვანის ბრძანება №37/ს, 09.07.2004;
- IV კურსიდან V კურსზე გადაყვანის ბრძანება №36/ს, 25.07.2005.

ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის „ფინანსები, საბანკო და საგადასახადო საქმის“ სპეციალობის ერთსაფეხურიანი სწავლების (5 წლიანი) სტუდენტი **მაია წილკაური** 2006 წელს ჩაითვალა კურსდამთავრებულად და კვალიფიკაციის მისანიჭებლად დაშვებული იქნა ფაკულტეტის საბჭოზე (ბრძანება №24/ს, 22.07.2006). საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის დირექტორის 2006 წლის 28 ივლისის №27/ს ბრძანებით ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის საბჭოს 2006 წლის 27 ივლისის სხდომის (ოქმი №2) გადაწყვეტილებით მიენიჭა ფინანსები, საბანკო და საგადასახადო საქმის დიპლომირებული სპეციალისტის აკადემიური ხარისხი და მიეცა დიპლომი ჩვეულებრივი.

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის მიერ მოძიებული ინფორმაციით საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის 2006 წლის

კურსდამთავრებულთათვის ხარისხის მინიჭება ხდებოდა ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, რის შემდეგაც გამოიცემოდა ინსტიტუტის დირექტორის ბრძანება აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ. რაც შეეხება კვალიფიკაციის მინიჭების ოქმებს, ისინი ტურიზმის სკოლაში არ იძებნება. აქედან გამომდინარე, მიზანშეწონილია ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების გადაწყვეტილებათა თარიღად პირობითად განისაზღვროს დირექტორის მიერ ინსტიტუტის ერთსაფეხურიანი (5 წლიანი) სწავლების კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომების გაცემის შესახებ გამოცემული ბრძანების თარიღი, ხოლო ნომრად ბრძანების ნომერი ინდექსის გარეშე, რომელსაც წილადის შემდეგ ნომრის პირობითობის აღსანიშნავად დაემატება ასო „პ“.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს: აღდგენილად ჩათვალოს შპს „საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის“ დირექტორის მიერ ინსტიტუტის ერთსაფეხურიანი (5 წლიანი) სწავლების კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილება, ამ გადაწყვეტილებაში არსებული ინფორმაცია და ხარისხის/კვალიფიკაციის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების რეკვიზიტები (ოქმის თარიღი დანომერი) განისაზღვროს შემდეგნაირად:

- ინსტიტუტის ერთსაფეხურიანი (5 წლიანი) სწავლების კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ ბშპს „საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის“ დირექტორის 2006 წლის 28 ივლისის №27/ს ბრძანებით 2006 წლის კურსდამთავრებულ მათა წიკლაურისთვის აკადემიური ხარისხის მინიჭების თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების (ოქმის) თარიღად განისაზღვროს 2006 წლის 28 ივლისი და ოქმის ნომრად №27/პ.
- ზემოაღნიშნული პირობა გავრცელდეს ინსტიტუტის ერთსაფეხურიანი (5 წლიანი) სწავლების კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ შპს „საქართველოს კოოპერაციული ინსტიტუტის“ დირექტორის 2006 წლის 28 ივლისის №27/ს

ბრძანების §1-ში მითითებულ ყველა კურსდამთავრებულზე და მათ დიპლომებში ცვლილებები განხორციელდეს ინდივიდუალური მომართვის შემთხვევაში.

**მოისმინეს:** ყოფილი ვაჭრობის ეკონომიკისა და საქონელმცოდნეობის ფაკულტეტის დაუსწრებელი სწავლების 1987 წლის კურსდამთავრებულთათვის სპეციალობის დაზუსტება.

*/დეკანის მოადგილე, მ. ჩავლეიშვილი/*

ქალბატონმა მ. ჩავლეიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ თსუ სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტმა მოითხოვა ყოფილი ვაჭრობის ეკონომიკისა და საქონელმცოდნეობის ფაკულტეტის 1987 წლის კურსდამთავრებულ თამარ ქოთუაშვილის სპეციალობის დაზუსტება.

დიპლომის ფორმისთვის განსაზღვრული სავალდებულო მონაცემების დადგენის მიზნით, ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შექმნილმა მუდმივმოქმედმა კომისიამ ჩაატარა ადმინისტრაციული საქმისწარმოება და წარმოდგენილი საარქივო მასალების საფუძველზე დაადგინა, რომ **თამარ პავლეს ასული ქოთუაშვილი** 1982 წელს მისაღები გამოცდების შედეგების საფუძველზე ჩაირიცხა თბილისის შრომის წითელი დროშის ორდენოსანი სახელმწიფო უნივერსიტეტის დაუსწრებელი სწავლების საქონელმცოდნეობისა და სასურსათო საქონლით ვაჭრობის ორგანიზაციის სპეციალობაზე (ბრძანება №4/518, 24.08.1982).

ვაჭრობის ეკონომიკისა და საქონელმცოდნეობის ფაკულტეტის სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის 1987 წლის 25 ივნისის გადაწყვეტილებით (ოქმი №12) დაუსწრებელი განყოფილების კურსდამთავრებულ თამარი პავლეს ასული ქოთუაშვილს მიენიჭა კვალიფიკაცია - უმაღლესი კვალიფიკაციის საქონელმცოდნე, სპეციალობა - „სასურსათო საქონელმცოდნეობა“, ხოლო ხარისხის მინიჭების შესახებ თსუ-ის რექტორის 1987 წლის 18 ივლისის №4/630 ბრძანებით მიენიჭა კვალიფიკაცია - უმაღლესი კვალიფიკაციის საქონელმცოდნე, სპეციალობა - „საქონელმცოდნეობა და სასურსათო საქონლით ვაჭრობის ორგანიზაცია“ და მიეცა დიპლომი ჩვეულებრივი.

1987 წლის დიპლომების გაცემის სარეგისტრაციო ჟურნალში დიპლომი HBN#062688 (სარეგისტრაციო №01/881) რეგისტრირებულია თამარ პავლეს ასული ქოთუაშვილის სახელზე.

ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურმა შესაძლებლობის ფარგლებში მოიძია 1982-1987 წლებში ვაჭრობის ეკონომიკისა და საქონელმცოდნეობის ფაკულტეტზე აქტიური სპეციალობები. მოძიებული დოკუმენტებიდან ნათელი გახდა, რომ, რომ სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის სხდომის ოქმში დაფიქსირებული ჩანაწერი „სასურსათო საქონელმცოდნეობა“ არის სპეციალობის დასახელების შემოკლებული ვარიანტი და დადგინდა, რომ რეალურად სპეციალობის დასახელება არის „საქონელმცოდნეობა და სასურსათო საქონლით ვაჭრობის ორგანიზაცია“.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

**დაადგინეს:** ყოფილი ვაჭრობის ეკონომიკისა და საქონელმცოდნეობის ფაკულტეტის სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის სხდომის 1987 წლის 25 ივნისის ოქმში (№12) ჩანაწერი „სასურსათო საქონელმცოდნეობა“ არის სპეციალობის შემოკლებული ვერსია და მისი სრულყოფილი დასახელებაა - „საქონელმცოდნეობა და სასურსათო საქონლით ვაჭრობის ორგანიზაცია“.

**მოისმინეს:** თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის 2018 წლის კურსდამთავრებულთათვის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*

I. ქალბატონ ე. ხარაიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში შემოსულია სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის ი. მშვენიერაძის წერილი (№7589/29, 18.04.2018) აკადემიური ხარისხის მინიჭების შუამდგომლობის შესახებ, რომლის მიხედვითაც უნდა მიენიჭოთ:

1. ეკონომიკის მაგისტრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ეკონომიკის სამაგისტრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

- |    |                        |             |
|----|------------------------|-------------|
| 1. | ბაბილოძე სალომე        | 60001078315 |
| 2. | ლორთქიფანიძე ეკატერინე | 01019057697 |

2. ბიზნესის ადმინისტრირების მაგისტრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის შემდეგი კურსდამთავრებულებს:

**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

- |     |                   |             |
|-----|-------------------|-------------|
| 1.  | ბაბილუა სოფიკო    | 58001030084 |
| 2.  | ბაუყაძე ანა       | 61004063434 |
| 3.  | ბერუაშვილი გიორგი | 59001035209 |
| 4.  | თავაძე თამთა      | 61001086826 |
| 5.  | თურქია თამთა      | 42001040155 |
| 6.  | კიკვაძე გიორგი    | 01001070721 |
| 7.  | კობაიძე ირმა      | 35001125972 |
| 8.  | მერკვილაძე მარეხი | 18001022454 |
| 9.  | მხეიძე აკაკი      | 62001039973 |
| 10. | სილაგაძე თამარ    | 01001094717 |
| 11. | ტყეზუჩავა ნათელა  | 42001012183 |
| 12. | შავლიაშვილი მათა  | 13001051147 |
| 13. | ჩიტაძე ნესტან     | 01001088911 |

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს:

1. მიენიჭოთ ეკონომიკის მაგისტრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ეკონომიკის სამაგისტრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:



**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

- |                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 1. ბაბილოძე სალომე        | 60001078315 |
| 2. ლორთქიფანიძე ეკატერინე | 01019057697 |

2. მიენიჭოთ ბიზნესის ადმინისტრირების მაგისტრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ბიზნესის ადმინისტრირების სამაგისტრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

- |                      |             |
|----------------------|-------------|
| 1. ბაბილუა სოფიკო    | 58001030084 |
| 2. ბაუჟაძე ანა       | 61004063434 |
| 3. ბერუაშვილი გიორგი | 59001035209 |
| 4. თავაძე თამთა      | 61001086826 |
| 5. თურქია თამთა      | 42001040155 |
| 6. კიკვაძე გიორგი    | 01001070721 |
| 7. კობაიძე ირმა      | 35001125972 |
| 8. მერკვილაძე მარეხი | 18001022454 |
| 9. მხეიძე აკაკი      | 62001039973 |
| 10. სილაგაძე თამარ   | 01001094717 |
| 11. ტყებუჩავა ნათელა | 42001012183 |
| 12. შავლიაშვილი მათა | 13001051147 |
| 13. ჩიტაძე ნესტან    | 01001088911 |

- II. ქალბატონე. ხარაიშვილმასაბჭოს მოახსენა, რომ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში შემოსულია დეკანის მოადგილის, ქალბატონ მ. ჩავლეიშვილის წერილი (№5635/29, 22.03.2018) აკადემიური ხარისხის მინიჭების შუამდგომლობის შესახებ, რომლის მიხედვითაც უნდა მიენიჭოთ:

1. ეკონომიკის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

№№	გვარი	სახელი	პირადი ნომერი	დამატებითი სპეციალობა (Minor)
----	-------	--------	------------------	-------------------------------------

დიპლომი წარჩინებით:

1. კანკაძე ლელა 01001081145

**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

1. ბლუაშვილი მარკა 42001040272
2. ბულაშვილი ვახტანგი 18001062949
3. ზაზაძე ანა 35001118582
4. კრიხელი მიხეილ 01017042682
5. შაქარიშვილი მეგი 01008055815
6. ჭელიძე ერეკლე 33001073467
7. ხვედელიძე ალექო 54001059038

2. მიენიჭოთ ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

№№	გვარი	სახელი	პირადი ნომერი	დამატებითი სპეციალობა (Minor)
<b>დიპლომი ჩვეულებრივი:</b>				
1.	ალიევა	გიულშან	10001060926	
2.	ალიმბარაშვილი	დავითი	01019067340	
3.	ამირეჯიბი	ანა	18001066737	
4.	ბერიაშვილი	საბა	01024064144	
5.	გვაჯაია	ნათია	19001098440	
6.	გვეტაძე	დავითი	60001143723	
7.	ექიზაშვილი	თეა	01019075531	
8.	ზურაბაშვილი	ფიქრია	16001032225	
9.	კაზარიან	ელენე	01008063066	
10.	კუჭუხიძე	გვანცა	01001092463	
11.	ნიაური	მარიამი	01019073337	
12.	სადლობელაშვილი	ლაშა	01024074450	
13.	უდუმაშვილი	ვალერიან	01024087596	
14.	ჩხენკელი	სოფო	18001070373	

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

**დაადგინეს:**

1. მიენიჭოთ ეკონომიკის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ეკონომიკის საბაკალავრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

№№	გვარი	სახელი	პირადი ნომერი	დამატებითი სპეციალობა (Minor)
----	-------	--------	------------------	-------------------------------------

**დიპლომი წარჩინებით:**

1.	კანკაძე	ლელა	01001081145	
----	---------	------	-------------	--

**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

1.	ბლუაშვილი	მარიკა	42001040272	
2.	ბულაშვილი	ვახტანგი	18001062949	
3.	ზაზაძე	ანა	35001118582	
4.	კრიხელი	მიხეილ	01017042682	
5.	შაქარიშვილი	მეგი	01008055815	
6.	ჭელიძე	ერეკლე	33001073467	
7.	ხვედელიძე	ალეკო	54001059038	

2. მიენიჭოთ ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

№№	გვარი	სახელი	პირადი ნომერი	დამატებითი სპეციალობა (Minor)
----	-------	--------	------------------	-------------------------------------

**დიპლომი ჩვეულებრივი:**

1.	ალიევა	გიულმან	10001060926	
2.	ალიმბარაშვილი	დავითი	01019067340	
3.	ამირეჯიბი	ანა	18001066737	
4.	ბერიაშვილი	საბა	01024064144	
5.	გვაჯაია	ნათია	19001098440	
6.	გვეტაძე	დავითი	60001143723	
7.	ექიზაშვილი	თეა	01019075531	

8.	ზურაბაშვილი	ფიქრია	16001032225
9.	კაზარიან	ელენე	01008063066
10.	კუჭუხიძე	გვანცა	01001092463
11.	ნიაური	მარიამი	01019073337
12.	სადღობელაშვილი	ლაშა	01024074450
13.	უდუმაშვილი	ვალერიან	01024087596
14.	ჩხენკელი	სოფო	18001070373

III. ქალბატონ ე. ხარაიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში ემოსულია ტურიზმის სკოლის დირექტორის და ფაკულტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის უფროსის წერილი (№5639/29, 22.03.2018) აკადემიური ხარისხის მინიჭების შუამდგომლობის შესახებ, რომლის მიხედვითაც უნდა მიენიჭოთ: **ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ტურიზმში 2017-2018** სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის შემდეგ ურსდამთავრებულებს:

№№	გვარი, სახელი	პირადი ნომერი	დამატებითი სპეციალობა (Minor)
<b>დიპლომი ჩვეულებრივი:</b>			
1.	ახალკაცი მაია	01019089420	
2.	ახვლედიანი ელენე	01030053646	
3.	ბარელაძე ჯეკო	01005026408	
4.	ბახტაძე ირაკლი	39001034997	
5.	გვარამაძე ლარა	11001030643	
6.	გუგუნავა გიორგი	01019088741	
7.	დარასელია არსენა	19001104537	
8.	დოლენჯაშვილი ანი	01027076993	
9.	ვეფხვაძე კონსტანტინე	01024080062	
10.	თიგიშვილი გვანცა	01024074636	
11.	იმერლიშვილი ანა	01001060645	
12.	კანციან ლიდა	07001045815	
13.	კვანტალიანი ავთანდილ	37001053575	

14.	კოროშინაძე მარიამ	01008059625
15.	ლომთაძე რეზო	01019085890
16.	მაზაშვილი ანა	01019070492
17.	მამაცაშვილი ეკატერინე	01019079720
18.	მინასაზოვა ადილია	28001093163
19.	სახელაშვილი მარიამ	60001146765
20.	ქეთელაური ნათელა	16501034454
21.	ყურაშვილი ლევან	19001109529
22.	შარაშენიძე თეონა	01711106492

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს: მიენიჭოთ ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ტურიზმში 2017-2018 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრის ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის შემდეგ კურსდამთავრებულებს:

№№	გვარი, სახელი	პირადი ნომერი	დამატებითი სპეციალობა (Minor)
<b>დიპლომი ჩვეულებრივი:</b>			
1.	ახალკაცი მაია	01019089420	
2.	ახვლედიანი ელენე	01030053646	
3.	ბარელაძე ჯეკო	01005026408	
4.	ბახტაძე ირაკლი	39001034997	
5.	გვარამაძე ლარა	11001030643	
6.	გუგუნავა გიორგი	01019088741	
7.	დარასელია არსენა	19001104537	
8.	დოლენჯაშვილი ანი	01027076993	
9.	ვეფხვაძე კონსტანტინე	01024080062	

10.	თიგიშვილი გვანცა	01024074636
11.	იმერლიშვილი ანა	01001060645
12.	კანციან ლიდა	07001045815
13.	კვანტალიანი ავთანდილ	37001053575
14.	კოროშინაძე მარიამ	01008059625
15.	ლომთაძე რეზო	01019085890
16.	მაზაშვილი ანა	01019070492
17.	მამაცაშვილი ეკატერინე	01019079720
18.	მინასაზოვა ადილია	28001093163
19.	სახელაშვილი მარიამ	60001146765
20.	ქეთელაური ნათელა	16501034454
21.	ყურაშვილი ლევან	19001109529
22.	შარაშენიძე თეონა	01711106492

**მოისმინეს:** თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის მინიჭებული აკადემიური ხარისხების კორექტირების შესახებ.

ქალბატონმა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შემოსული წერილით (№6858/10, 05.04.2018) სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტმა მოითხოვა ყოფილი თბილისის ეკონომიკურ ურთიერთობათა სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბაკალავრიატის 2006 წლის კურსდამთავრებულის **ნათია ქომეთიანის** დიპლომის დანართი.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარდა ადმინისტრაციული საქმისწარმოება და დადგინდა, რომ ნათია ქომეთიანი ქ.თბილისის ილია ჭავჭავაძის სახელობის ენისა და კულტურის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, რომანული ენების ფაკულტეტის III კურსის სტუდენტი 2003 წელს მეორადი სპეციალობის მიღების მიზნით პარალელურად ჩარიცხულ იქნა თბილისის ეკონომიკურ ურთიერთობათა სახელმწიფო ინსტიტუტში, საკურორტო-სასტუმრო კომპლექსებისა და საერთაშორისო ტურიზმის კომერცია და მარკეტინგის სპეციალობის II კურსზე, დაუსწრებელი სწავლების ფორმაზე. (ბრძანება №04-02/04-108. 07.10.2003).

2006 წელს **ნათია ქომეთიანს** მიენიჭა **ბიზნესისა და მართვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი**, ეკონომისტ-მენეჯერის კვალიფიკაციით. (ბრძ. №01-38/41 12.07.2006 საფუძველი: დისტანციურ-საკონსულტაციო სწავლების სექტორის ხელმძღვანელის წარდგინება და საკვალიფიკაციო-საატესტაციო საგამოცდო

კომისიის დასკვნითი სხდომის ოქმი №18 13.06.2006) მითითებული კვალიფიკაცია არ შეესაბამება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2005 წლის 18 ნოემბრის №633 ბრძანებით დამტკიცებული საქართველოს უმაღლესი განათლების ბაკალავრიატის სპეციალობათა ჩამონათვალში მითითებულ კვალიფიკაციას.

ქ-მა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს წინაშე დააყენა საკითხი: ყოფილი თეუსუ-ს ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის შესაბამისი აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ რექტორის 2006 წლის 12 ივლისის №01-38/41 ბრძანებაში ბიზნესისა და მართვის სპეციალობის 2006 წლის კურსდამთავრებულ ნათია ქომეთიანისთვის ბიზნესისა და მართვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის ნაცვლად მითითებულ იქნეს „ბიზნესის მართვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი“.

ზემოაღნიშნული პირობა უნდა გავრცელდეს თბილისის ეკონომიკურ ურთიერთობათა სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის ამავე ბრძანების (ბრძ. №01-38/41 12.07.2006) §2-ში, §4-ში, §5-ში, §6-ში, §21-ში, §23-ში, §25-ში ჩამოთვლილ კურსდამთავრებულებზე და მათ დიპლომებში ცვლილები განხორციელდეს ინდივიდუალური მომართვის შემთხვევაში.

**აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.**

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

**დაადგინეს:**

1. ყოფილი თეუსუ-ს ბიზნესისა და მართვის ფაკულტეტის კურსდამთავრებულთათვის შესაბამისი აკადემიური ხარისხის მინიჭებისა და დიპლომის გაცემის შესახებ რექტორის 2006 წლის 12 ივლისის №01-38/41 ბრძანებაში ბიზნესისა და მართვის სპეციალობის 2006 წლის კურსდამთავრებულ ნათია ქომეთიანს ბიზნესისა და მართვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის ნაცვლად მიენიჭოს „ბიზნესის მართვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი“.
2. ზემოაღნიშნული პირობა უნდა გავრცელდეს თბილისის ეკონომიკურ ურთიერთობათა სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის ამავე ბრძანების (ბრძ. №01-38/41 12.07.2006) §2-ში, §4-ში, §5-ში, §6-ში, §21-ში, §23-ში, §25-



ში ჩამოთვლილ კურსდამთავრებულებზე და მათ დიპლომებში ცვლილები განხორციელდეს ინდივიდუალური მომართვის შემთხვევაში.

**მოისმინეს:** თსუ-ის ყოფილი მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის 2005 წლის კურსდამთავრებულთათვის მინიჭებული აკადემიური ხარისხის კორექტირების შესახებ.

*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*

ქალბატონმა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შემოსული წერილით (№5319/10, 19.03.2018) სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტმა მოითხოვა ყოფილი მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის 2005 წლის კურსდამთავრებულ **სოფიო კობიაშვილისთვის** მინიჭებული აკადემიური ხარისხის დაზუსტება.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარდა ადმინისტრაციული საქმისწარმოება და წარმოდგენილი საარქივო მასალების საფუძველზე დადგინდა, რომ სოფიო კობიაშვილი 2001 წელს მისაღები გამოცდების შედეგების საფუძველზე ჩაირიცხა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის დასწრებული სწავლების მენეჯმენტის სპეციალობაზე (ბრძანება №4/752, 02.08.2001).

მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის მენეჯმენტის სპეციალობაში ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო სხდომის 2005 წლის 23 ივნისის გადაწყვეტილებით (შემაჯამებელი ოქმი №10) დღის განყოფილების კურსდამთავრებულ სოფიო კობიაშვილს მიენიჭა **ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით**, ხოლო ხარისხის მინიჭების შესახებ თსუ რექტორის ბრძანებით (№4/723, §3, 23.08.2005) - **ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით** და მიეცა დიპლომი ჩვეულებრივი.

2005 წელს დიპლომების გაცემის სარეგისტრაციო ჟურნალში დიპლომი BN#001606, (სარეგისტრაციო №01/2268) რეგისტრირებულია სოფიო კობიაშვილის სახელზე.

მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის მენეჯმენტის სპეციალობაში ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო სხდომის 2005 წლის 23 ივნისის გადაწყვეტილებით (ოქმი №10) სოფიო კობიაშვილისთვის მინიჭებული ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი არ არის შესაბამისობაში თსუ-ის რექტორის ბრძანებით (№4/723, §3, 23.08.2005) მინიჭებულ ხარისხთან. გამომდინარე აღნიშნულიდან, თსუ-ის რექტორის (№4/723, §3, 23.08.2005) ბრძანების შესაბამისად უნდა შესწორდეს მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის მენეჯმენტის სპეციალობაში ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო სხდომის 2005

წლის 23 ივნისის შემაჯამებელი ოქმი (№10) და ნაცვლად მინიჭებული ხარისხისა „ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით“ კურსდამთავრებულებს (მ.შ. სოფიო კობიაშვილს) უნდა მიენიჭოთ „ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით“.

ქალბატონმა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს წინაშე დააყენა წინადადება, რომ თსუ-ის რექტორის 2005 წლის 23 აგვისტოს №4/723 ბრძანების შესაბამისად შესწორდეს ყოფილი მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის მენეჯმენტის სპეციალობის დასწრებული სწავლების 2005 წლის კურსდამთავრებულთათვის (მ.შ. სოფიო კობიაშვილი) მინიჭებული ხარისხი და ნაცვლად „ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით“ მიენიჭოთ „ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით“.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს:

1. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ყოფილი მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის მენეჯმენტის სპეციალობის ბაკალავრიატის 2005 წლის კურსდამთავრებულ სოფიო კობიაშვილს ნაცვლად მინიჭებული ხარისხისა „ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით“ მიენიჭოს „ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი მენეჯერის კვალიფიკაციით“.
2. ზემოაღნიშნული პირობა გავრცელდეს ყოფილი მენეჯმენტისა და მიკროეკონომიკის ფაკულტეტის მენეჯმენტის სპეციალობაში ფაკულტეტის საბჭოს საატესტაციო სხდომის 2005 წლის 23 ივნისის შემაჯამებელ ოქმში (№10) მითითებულ ყველა კურსდამთავრებულზე და მათ დიპლომებში ცვლილებები განხორციელდეს ინდივიდუალური მომართის შემთხვევაში.

მოისმინეს: თსუ-ის ყოფილი კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის 2001 წლის კურსდამთავრებულთათვის მინიჭებული აკადემიური ხარისხის კორექტირების შესახებ.

ქალბატონმა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს მოახსენა, რომ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე შემოსული წერილით (№3232/10, 21.02.2018), სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტმა მოითხოვა ყოფილი კონერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის 2001 წლის კურსდამთავრებულ იასონ ქარელიძისთვის მინიჭებული აკადემიური ხარისხის დაზუსტება.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით ჩატარდა ადმინისტრაციული საქმისწარმოება და წარმოდგენილი საარქივო მასალების საფუძველზე დადგინდა, რომ იასონ ვაჟას ძე ქარელიძე 1997 წელს მისაღები გამოცდების შედეგების საფუძველზე ჩაირიცხა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის დაუსრულებელი სწავლების ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობაზე (ბრძანება №4/650, 06.08.1997).

კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობის დღის განყოფილების კურსდამთავრებულ იასონ ქარელიძეს სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის შემაჯამებელი სხდომის (ოქმი №1, 25.06.2001) გადაწყვეტილებით მიენიჭა ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით, ხოლო ხარისხის მინიჭების შესახებ თსუ რექტორის ბრძანებით (№4/685, 23.07.2001) - ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის ბაკალავრის ხარისხი ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით და მიეცა დიპლომი ჩვეულებრივი.

2001 წელს დიპლომების გაცემის სარეგისტრაციო ჟურნალში დიპლომი BN#06536, (სარეგისტრაციო №01/115) რეგისტრირებულია იასონ ქარელიძის სახელზე, რომელშიც აღნიშნულია, რომ „1997 წელს ჩაირიცხა ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტზე და 2001 წელს დაამთავრა აღნიშნული უნივერსიტეტის სრული კურსი სპეციალობით ვაჭრობის ეკონომიკა და მარკეტინგი. სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის 2001 წლის 25 ივნისის გადაწყვეტილებით იასონ ქარელიძეს მიენიჭა ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი, ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაცია“.

სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის 2001 წლის 25 ივნისის შემაჯამებელ სხდომის (ოქმი №1) გადაწყვეტილებით იასონ ქარელიძისთვის მინიჭებული ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი არ არის შესაბამისობაში თსუ რექტორის ბრძანებით (№4/685, 23.07.2001) მინიჭებულ ხარისხთან. გამომდინარე აღნიშნულიდან, თსუ რექტორის

(№4/685, 23.07.2001) ბრძანების შესაბამისად უნდა შესწორდეს კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობაში სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის სხდომის შემაჯამებელი ოქმი (№1, 25.06.2001) და ნაცვლად მინიჭებული ხარისხისა „ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით“ კურსდამთავრებულებს (მ.შ. იასონ ქარელიძე) უნდა მიენიჭოთ „ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით“.

ქალბატონმა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს წინაშე დააყენა საკითხი, რათა ყოფილი კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის, ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობაში სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის შემაჯამებელი სხდომის გადაწყვეტილება (ოქმი №1, 25.06.2001) შესაბამისობაში იქნეს მოყვანილი თსუ-ის რექტორის ბრძანებასთან (№4/685, 23.07.2001), როგორც იასონ ქარელიძისთვის, ასევე, დღის განყოფილების ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობის კურსდამთავრებულთათვის.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს:

1. ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ყოფილი კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობის ბაკალავრიატის 2001 წლის კურსდამთავრებულ იასონ ქარელიძეს ნაცვლად მინიჭებული ხარისხისა „ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით“ მიენიჭოს „ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ეკონომისტ-მარკეტოლოგის კვალიფიკაციით“.
2. ზემოაღნიშნული პირობა გავრცელდეს ყოფილი კომერციისა და მარკეტინგის ფაკულტეტის ვაჭრობის ეკონომიკისა და მარკეტინგის სპეციალობაში სახელმწიფო საგამოცდო კომისიის 2001 წლის 25 ივნისის შემაჯამებელი სხდომის ოქმში (№1) მითითებულ დღის განყოფილების ყველა კურსდამთავრებულზე და მათ

დიპლომებში ცვლილებები განხორციელდეს ინდივიდუალური მომართის შემთხვევაში.

**მოისმინეს:** თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საგნობრივ და პროფესიულ მოდულურ საგანმანათლებლო პროგრამებში ცვლილებების შესახებ;

*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*

ქ-მა ე. ხარაიშვილმა საბჭოს წევრებს გააცნო თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესიულ მოდულურ საგანმანათლებლო პროგრამებში შესატანი ცვლილებები შემდეგ მოდულურ პროფესიულ პროგრამებში:

1. საბაჟო საქმე (V საფეხური) - ხელმძღვანელი ასისტენტ- პროფ. ნ. კაკაშვილი;
  2. ტუროპერატორი (V საფეხური) - ხელმძღვანელი ასისტენტ - პროფ. მ. ხოხობაია
  3. შემფასებელი (V საფეხური) - ხელმძღვანელი - ასოც. პროფ. ლ. საბაური
  4. საოფისე საქმე (IV საფეხური) - ხელმძღვანელი - ასოც. პროფ. ე. ჩოხელი, კოორდინატორი ასოც. პროფ. ზ. ბეშქენაძე.
  5. სატვირთო გადაზიდვების ლოჯისტიკა (IV საფეხური) - ხელმძღვანელი ასოც. პროფ. ე. ჩოხელი, კოორდინატორი დ. კბილაშვილი;
  6. საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის გიდი (V საფეხური) - ხელმძღვანელი ასოც. პროფ. ე. ლეკაშვილი.
- აღინიშნა, რომ პროფესიული პროგრამები საოფისე საქმე და სატვირთო გადაზიდვების ლოჯისტიკა ახალი პროგრამებია.

პროგრამებში განხორციელდა შემდეგი ცვლილებები:

1. ყველა მოდულური პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტში დაემატა მოდული ქართული ენა A2 და ქართული ენა B1; მხოლოდ იმ პროფესიული სტუდენტებისთვის, რომლებმაც პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლის უფლება მოიპოვეს „პროფესიული ტესტირების ჩატარების დებულების დამტკიცების თაობაზე“ საქართველო სგანათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 27 სექტემბრის ბრძანება №152/ნბრძანებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებულ რუსულ, აზერბაიჯანულან და სომხურ ენაზე ტესტირების გზით.

2. განახლდა პროგრამების განმახორციელებელი პერსონალის მონაცემები.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28  
წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს: დამტკიცდეს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამები აღნიშნული ცვლილებების გათვალისწინებით.

მოისმინეს: თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2017 წლის ანგარიშის დამტკიცების შესახებ.

*/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი ე. ხარაიშვილი/*

ქ-მა ე. ხარაიშვილმა აღნიშნა, რომ აღნიშნული ანგარიში საბჭოს წევრებს დაეგზავნათ ელექტორულად.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28  
წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს: დამტკიცდეს თსუ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2017 წლის ანგარიში.

მოისმინეს: 2018-2019 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრში ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამებზე ვაკანტური ადგილების დამტკიცების შესახებ;

*/სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურის უფროსი მ. ლობჯანიძე/*

ქალბატონმა მ. ლობჯანიძემ საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე, სადოქტორო პროგრამებზე მისაღები კონტინგენტი განსაზღვრულია იმავე ოდენობით, როგორც წინა სასწავლო წელს, კერძოდ:

1. ბიზნესის სადოქტორო პროგრამაზე - 30;
2. ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამაზე - 30;
3. ტურიზმის სადოქტორო პროგრამაზე - 5;

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28  
წინააღმდეგი – 0

დაადგინეს: დამტკიცდეს 2018-2019 სასწავლო წლის შემოდგომის სემესტრში ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის სადოქტორო პროგრამებზე მისაღები კონტინგენტი შემდეგი ოდენობით:

1. ბიზნესის სადოქტორო პროგრამაზე - 30;
2. ეკონომიკის სადოქტორო პროგრამაზე - 30;
3. ტურიზმის სადოქტორო პროგრამაზე - 5;

**მოისმინეს:** ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული დამატებითი საათების და მოწვეული აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული საათების ანაზღაურების ოდენობის განსაზღვრის შესახებ.

*/ფაკულტეტის მენეჯერის აფინანსო-ეკონომიკურ საკითხებშია. მიქაბერიძე/*

ბატონმა ა. მიქაბერიძემ საბჭოს წევრებს მოახსენა, რომ საჭიროა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე, აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული დამატებითი საათების და მოწვეული აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული საათების ანაზღაურების ოდენობის საკითხი უმჯობესია დარეგულირდეს ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, რაც გავრცელდება ყველა პერსონალზე. აქედან გამომდინარე, მან საბჭოს წინაშე დააყენა წინადადება, რომ ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე, აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული დამატებითი საათებისა და მოწვეული აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული საათების ანაზღაურების ოდენობა განისაზღვროს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირისთვის 1 საათი - 30 ლარის ოდენობით (საშემოსავლო გადასახადის ჩათვლით), ხოლო დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის არმქონე პირისთვის 1 საათი - 25 ლარით (საშემოსავლო გადასახადის ჩათვლით).

**აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.**

**გაიმართა კენჭისყრა.**

**კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28**

**წინააღმდეგი – 0**

**დაადგინეს:** ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტზე, აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული დამატებითი საათების და მოწვეული აკადემიური პერსონალის მიერ შესრულებული საათების ანაზღაურების ოდენობა განისაზღვროს შემდეგი სახით:

1. დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირისთვის 1 საათის ანაზღაურება შეადგენს 30 ლარს (საშემოსავლო გადასახადის ჩათვლით);
2. დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის არმქონე პირისთვის 1 საათის ანაზღაურება შეადგენს 25 ლარს (საშემოსავლო გადასახადის ჩათვლით).



**მოისმინეს:** ფაკულტეტის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საგამომცემლო საბჭოს დამტკიცების შესახებ

*/დეკანის მოადგილე, მ. ჩავლეიშვილი/*

ქ-მა მ. ჩავლეიშვილმა აღნიშნა, რომ ფაკულტეტის დეკანის ცვლილების გამო საჭიროა განხორციელდეს ცვლილება საგამომცემლო საბჭოს შემადგენლობაშიც. მან საბჭოს წარუდგინა ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საგამომცემლო საბჭოს წევრთა სია.

1. ლაღანიძე გიორგი, პროფესორი, **სარედაქციო კოლეგიის თავმჯდომარე**
2. მექვაბიშვილი ელგუჯა, პროფესორი, **თავმჯდომარის მოადგილე**
3. გოგოხია რევაზი, ე.მ.დ
4. ანანიაშვილი იური, პროფესორი
5. გელაშვილი სიმონი, პროფესორი
6. გველესიანი რევაზი, პროფესორი
7. თოდუა ნუგზარი, პროფესორი
8. კოვზანაძე ირაკლი, პროფესორი
9. ნარმანია დავითი, პროფესორი
10. სილაგაძე ავთანდილი, პროფესორი, აკადემიკოსი
11. სიჭინავა დემური, პროფესორი
12. შენგელია თემური, პროფესორი
13. ხადური ნოდარი, პროფესორი
14. ხარაბაძე ელენე, პროფესორი
15. ხარაიშვილი ეთერი, პროფესორი
16. ხელაშვილი იოსები, პროფესორი
17. ტუხაშვილი მირიან, პროფესორი
18. ჩავლეიშვილი მარინა, ასოცირებული პროფესორი, **საბჭოს მდივანი**

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით აზრი არავის გამოუთქვამს.

გაიმართა კენჭისყრა.

კენჭისყრის შედეგები: მომხრე – 28

## წინააღმდეგი-0

**დაადგინეს:** დამტკიცდეს ფაკულტეტის ეკონომიკისა და ბიზნესის ფაკულტეტის საგამომცემლო საბჭოს ახალი შემადგენლობა:

1. ლაღანიძე გიორგი, პროფესორი, **სარედაქციო კოლეგიის თავმჯდომარე**
2. მექვაბიშვილი ელგუჯა, პროფესორი, **თავმჯდომარის მოადგილე**
3. გოგობია რევაზი, ე.მ.დ
4. ანანიაშვილი იური, პროფესორი
5. გელაშვილი სიმონი, პროფესორი
6. გველესიანი რევაზი, პროფესორი
7. თოდუა ნუგზარი, პროფესორი
8. კოვზანაძე ირაკლი, პროფესორი
9. ნარმანია დავითი, პროფესორი
10. სილაგაძე ავთანდილი, პროფესორი, აკადემიკოსი
11. სიჭინავა დემური, პროფესორი
12. შენგელია თემური, პროფესორი
13. ხადური ნოდარი, პროფესორი
14. ხარაბაძე ელენე, პროფესორი
15. ხარაიშვილი ეთერი, პროფესორი
16. ხელაშვილი იოსები, პროფესორი
17. ტუხაშვილი მირიან, პროფესორი
18. ჩავლეიშვილი მარინა, ასოცირებული პროფესორი, **საბჭოს მდივანი**

სხდომის დასასრულს დეკანმა, პროფ. გ. ლაღანიძემ შეაჯამა განხილული საკითხები და აღნიშნა, რომ პროფესორთა საბჭოზე დაისვა საკითხი ფაკულტეტზე კომპლექსური აუდიტის ჩატარების შესახებ, რომელიც ასევე ეცნობა ადმინისტრაციის ხელმძღვანელს. მან აღნიშნა, რომ ყველა საკითხის გამოკვლევა რთული იქნებოდა. საუბარი იყო ასევე იმის შესახებ, რომ იყო ბრალდება, თითქოს დისერტაციების დაცვა ხდებოდა ისე, რომ არ იყო ნაშრომები წარმოდგენილი. დეკანმა აღნიშნა, რომ თუ აუდიტის სამსახური ამ საკითხებს ვერ გამოიკვლევს, ამას გააკეთებს ფაკულტეტზე შექმნილი კომისია. მან საბჭოს აცნობა, რომ სხვა პრობლემურ საკითხებზე უკვე ჩატარდა მოკვლევა, კერძოდ საქმე ეხებოდა სტუდენტის შეფასების საკითხს. მასზე უკვე არსებობს სრული სამსახურეობრივი ბარათი, რომელიც გადაიგზავნება პროფ. დ. ნარმანიასთან.

დეკანმა ასევე აღნიშნა, რომ პროფესორთა საბჭოზე/შეკრებაზე დაისვა საკითხი საგნების არჩევასთან დაკავშირებით არსებული სირთულეების დაძლევაზე.

ამის თაობაზე დავალება მიეცა სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურს, რათა უმოკლეს დროში წარმოადგინონ სქემა. ასევე დაისვა საკითხი ჯგუფების გახსნის შესახებ, რომლის განხილვა მოხდა ადმინისტრაციის ხელმძღვანელთანაც და ეს საკითხიც დარეგულირებული იქნება.

ფაკულტეტის საბჭოს თავმჯდომარე, პროფესორი:



მ. ციციანიძე

ფაკულტეტის სწავლული მდივანი,  
ასოცირებული პროფესორი:



მ. ნაცვალაძე