

დებულება

სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური ეთიკისა და სამსახურებრივი საქმიანობის ფარგლებში სამეცნიერო-საგანმანათლებლო ფუნქციის განმახორციელებელი პერსონალის სამსახურებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ

მუხლი 1. ზოგადი დებულებები

1. სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის (ტექსტში შემდგომ - „უნივერსიტეტი“) აკადემიური ეთიკისა და სამსახურებრივი საქმიანობის ფარგლებში სამეცნიერო-საგანმანათლებლო ფუნქციის განმახორციელებელი პერსონალის სამსახურებრივი პასუხისმგებლობის შესახებ (შემდგომში - „დებულება“) შემუშავებულია საქართველოს ორგანული კანონი - „საქართველოს შრომის კოდექსის“, „უმადლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 11 სექტემბრის N135/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის წესდებისა და მოქმედი კანონმდებლობის საფუძველზე.
2. დებულების მიზანია, ხელი შეუწყოს უნივერსიტეტში სამეცნიერო და აკადემიური საქმიანობისა და შინაგანი პასუხისმგებლობის დონის, საუნივერსიტეტო საზოგადოებაში უნივერსიტეტის პრესტიჟის ამაღლებას, საერთაშორისო სამეცნიერო სტანდარტების დანერგვისათვის ქცევის ნორმების რეგულირებასა და პასუხისმგებლობის ფორმების დამკვიდრებას.
3. დებულების მოთხოვნები ვრცელდება უნივერსიტეტში დასაქმებულ სამეცნიერო-საგანმანათლებლო ფუნქციის განმახორციელებელ პერსონალზე (ამ დებულების მიზნებისათვის, ტექსტში შემდგომ - „პერსონალი“), რომელიც თავისი სამსახურებრივი საქმიანობის ფარგლებში უფლებამოსილია განახორციელოს სამეცნიერო-კვლევითი და საგანმანათლებლო საქმიანობის შედეგად მიღებული პროდუქტის შექმნა და გასაჯაროება ან/და გამოქვეყნება, ასევე დოქტორანტებზე, რომლებიც სასწავლო პროგრამის ფარგლებში უფლებამოსილი არიან განახორციელონ სამეცნიერო-კვლევითი და საგანმანათლებლო საქმიანობის შედეგად მიღებული პროდუქტის შექმნა და გასაჯაროება ან/და გამოქვეყნება.
4. დებულების დანიშნულებაა მასში გათვალისწინებული პროცედურების მეშვეობით ხელი შეუწყოს სწავლებისა და კვლევის ობიექტურ განხორციელებას, პერსონალის/დოქტორანტის აკადემიური თავისუფლებას და მიუკერძოებლობას,

საერთაშორისო დონის ნაშრომების გამოქვეყნებას და რეცენზირებას უნივერსიტეტის კანონმდებლობით განსაზღვრული მიზნების მისაღწევად, ამავდროულად, განსაზღვროს პასუხისმგებლობის ის ზომები, რაც შეიძლება მოჰყვეს აკადემიური ეთიკის დარღვევას.

მუხლი 2. აკადემიური ეთიკის დარღვევის სახეობები

1. **პლაგიატი, რაც გულისხმობს** სხვის მიერ გამოქვეყნებული ნაშრომის ან მისი ნაწილის (ან გამოუქვეყნებელი ნაშრომის ან მისი ნაწილის, რომელზეც მტკიცდება ავტორობა, მათ შორის გამოქვეყნებული ან გამოუქვეყნებელი /მათ შორის დაცვის მიზნით მომზადებული, წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომი/ თეორიების, ცნებების, მონაცემთა წყარო მასალების, სახელმძღვანელოების, მეთოდოლოგიების ან დასკვნების, გრაფიკების, გამოსახულებების და სხვა), როგორც საკუთარის წარმოდგენა და გამოყენება, ავტორის შესაბამისი მითითებისა და საჭიროების შემთხვევაში, ნებართვის გარეშე.

2. **კომპილაცია, რაც გულისხმობს** საავტორო უფლებით დაცული, სხვის მიერ მიღებული კვლევითი შედეგების, ნაშრომების გამოყენებას, დაჯგუფებას, წყაროების საკუთარი დამუშავების და ინტერპრეტაციის გარეშე ნაშრომის შექმნით.

3. **ფაბრიკაცია/ფალსიფიკაცია, რაც გულისხმობს** ნაშრომში მონაცემების ცვლილებას, მონაცემებით მანიპულირებას, მიღებული შედეგების შერჩევითად გამოყენებას, წყაროების, შედეგების ან მეთოდოლოგიის, გრაფიკებისა და გამოსახულებებისა ჩათვლით, შესაბამისი აღნიშვნის გარეშე - რაც იწვევს შედეგებისა და დასკვნების არასწორ ინტერპრეტაციას.

4. **სამეცნიერო შედეგების განადგურება, რაც გულისხმობს** საკუთარი ან სხვის მიერ მიღებული მონაცემების ან ჩანაწერების განადგურებას დამფინანსებელის ხელშეკრულების, უნივერსიტეტის სამართლებრივი აქტების, შიგა რეგულაციების და პროფესიულ ან დისციპლინური სტანდარტებს დარღვევის გამოვლინების თავიდან ასაცილებლად.

მუხლი 3. განცხადება აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ

1. აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების საფუძველია პირის წერილობითი და კანონმდებლობით დადგენილი წესით საკანცელარიო გზით რეგისტრირებული, განცხადების შემომტანი პირის პირადად შესრულებული ხელმოწერის მქონე განცხადება თანდართული

დოკუმენტაციით, რომლებიც გარდა კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნებისა უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) განცხადებაში მითითებული უნდა იქნას წინამდებარე დებულებით გათვალისწინებული კონკრეტული დარღვევის/დარღვევების სახეობა;

ბ) განცხადებას უნდა ერთვოდეს იმ ნაშრომების ორიგინალები, რომლებითაც განმცხადებლის აზრით დასტურდება წინამდებარე დებულებით განსაზღვრული დარღვევა.

2. თუ განცხადება წარმოდგენილია წინამდებარე მუხლის პირველი პუნქტის მოთხოვნებთან შეუსაბამოდ (ხარვეზით), განმცხადებელს განესაზღვრება არანაკლებ 5 სამუშაო დღიანი ვადა, რომლის გასვლამდეც მან უნდა შეავსოს ხარვეზი.

3. ამ დებულების მე-2 მუხლით გათვალისწინებულ დარღვევაზე წარმოება იწყება განცხადების (მხოლოდ ამ მუხლის მოთხოვნებთან სრულად შესაბამისი განცხადების, თანდართული დოკუმენტაციითა და ინფორმაციით) განხილვით და სრულდება აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილებით.

4. წინამდებარე მუხლის მოთხოვნების დარღვევით წარმოდგენილი განცხადება განხილვას არ ექვემდებარება.

მუხლი 4. აკადემიური ეთიკის დარღვევის დამდგენი კომისია

1. განცხადების რეგისტრაციის შემდგომ, არაუგვიანეს 2 კვირის ვადაში იქმნება „აკადემიური ეთიკის დარღვევის დამდგენი კომისია“, (ტექსტში შემდგომ - „კომისია“), რომლის შემადგენლობა მტკიცდება, უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოსთან კონსულტაციის საფუძველზე.

2. წინამდებარე დებულების მიზნებიდან გამომდინარე, იქმნება ამ მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული ფაკულტეტების საგანმანათლებლო-სამეცნიერო და სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულების, უნივერსიტეტის სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულების, შესაბამისი დარგის დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირების ჩამონათვალი, რომელიც მტკიცდება უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით, შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულების ხელმძღვანელთა წარდგინებით. შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულების ხელმძღვანელი ვალდებულია რექტორს წარუდგინოს ამ პუნქტით გათვალისწინებული, როგორც წესი, არანაკლებ 10 პირი (სამეცნიერო მიმართულებათა მაქსიმალური გათვალისწინებით), შესაბამის პირთა ჩამონათვალი ბრძანებით შეყვანის მიზნით. შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელისათვის ზემოხსენებულ სიაში შეყვანაზე არასაპატიო მიზეზით უარის თქმა საფუძველია, რათა უნივერსიტეტმა იმსჯელოს ასეთი პირის დისციპლინური პასუხისმგებლობის შესახებ. უნივერსიტეტის რექტორი წინამდებარე მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული მოთხოვნის შესრულების მიზნით,

აკადემიურ საბჭოსთან კონსულტაციისათვის, როგორც წესი, იყენებს ბრძანებით დამტკიცებულ პირთა ჩამონათვალში მოცემულ კანდიდატურებს.

3. კომისია შესაძლებელია შედგებოდეს უნივერსიტეტის ფაკულტეტების საგანმანათლებლო-სამეცნიერო და სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულების, უნივერსიტეტის სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულების, შესაბამისი დარგის (მათ შორის შესაძლებელია უცხოელი) დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირებისაგან.

4. კომისია, როგორც წესი, უნდა შედგებოდეს არანაკლებ 5 წევრისაგან. კომისია კომისიის თავმჯდომარეს, თავმჯდომარის მოადგილესა და მდივანს ირჩევს თავის პირველ სხდომაზე. კომისიის წევრთა რიცხვი უნდა იყოს კენტი.

5. კომისია უფლებამოსილია, საჭიროების შემთხვევაში, განმცხადებლისაგან მიიღოს დამატებით წერილობით ინფორმაცია იმ გარემოებების შესახებ, რომლებშიც გამოიხატება დარღვევის შინაარსი, რაც განმცხადებლის მიერ გადმოცემული უნდა იყოს შესაბამისი შინაარსობრივი შედარებებისა და ანალიზის გზით.

6. განმცხადებელი ვალდებულია მოთხოვნის შემთხვევაში წარადგინოს ამ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული ინფორმაცია. ამ სახის ინფორმაციის წარუდგენლობა, განცხადებაზე წარმოების შეწყვეტის საფუძველია.

7. კომისიის მუშაობისას კონკრეტული საკითხების გადაწყვეტის მიზნით, საჭიროების შემთხვევაში, თავისი კომპეტენტური აზრის დასაფიქსირებლად კომისიის მიერ შესაძლებელია, დამატებით მოწვეული იქნას შესაბამისი დარგის ექსპერტი.

8. კომისია უფლებამოსილია შეუდგეს მუშაობას თუ მას ესწრება კომისიის წევრთა 2/3 მაინც, ამასთან უნივერსიტეტთან შრომითსამართლებრივ ურთიერთობაში მყოფი კომისიის წევრის მიერ კომისიის მუშაობაში არასაკატიო მიზეზით მონაწილეობის არმიღება საფუძველია, რათა უნივერსიტეტმა იმსჯელოს ამ კომისიის წევრის დისციპლინური პასუხისმგებლობის შესახებ.

9. კომისია თავის შესასრულებელ საქმიანობასთან დაკავშირებულ საკითხებზე გადაწყვეტილებებს იღებს დამსწრე წევრთა ხმების უმრავლესობით, ამასთან კომისიის წევრი არ სარგებლობს კენჭისყრისას ხმის მიცემისაგან თავის შეკავების უფლებით.

10. კომისიის სხდომას ხელმძღვანელობს კომისიის თავმჯდომარე, ხოლო მისი არყოფნის შემთხვევაში კომისიის თავმჯდომარის მოადგილე, რომელიც ასეთ შემთხვევაში სარგებლობს თავმჯდომარის უფლებამოსილებებით.

11. კომისიის მუშაობის ის პროცედურები, რომლებიც არ არის გათვალისწინებული წინამდებარე წესით, შესაძლებელია დადგინდეს უშუალოდ კომისიის მიერ (მათ შორის კომისიის წერილობითი გადაწყვეტილების სახით).

12. კომისიის საქმიანობა აისახება კომისიის ოქმებში.

13. კომისიის სხდომა დახურულია. კომისია უფლებამოსილია თავისი გადაწყვეტილების მიხედვით მიმდინარე წარმოების რომელიმე ეტაპზე მოიწვიოს განმცხადებელი და ვალდებულია მიმდინარე წარმოების რომელიმე ეტაპზე მოიწვიოს განცხადებაში მითითებული წინამდებარე დებულებით გათვალისწინებული დარღვევის/დარღვევების შესაძლო ჩამდენი პირი.

14. გარდა სხვა, წინამდებარე დებულებით გათვალისწინებული გადაწყვეტილებებისა, განცხადებასთან დაკავშირებით კომისია ვალდებულია შეადგინოს დასკვნა, რომელშიც აისახება ინფორმაცია განცხადების მოთხოვნის, განცხადებაში აღნიშნული დარღვევის, იმ პირის შესახებ ვის მიმართაც ჩატარდა წარმოება, დარღვევის არსებობის ან არარსებობის დასაბუთებულობის, შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურის, განმცხადებლის სტატუსის (აკადემიური ხარისხი), განცხადების შესწავლის მიზნით განხორციელებული პროცედურების შესახებ და დასკვნითი ნაწილი.

15. შედგენილი დასკვნის დასკვნით ნაწილში კომისია ვალდებულია პირდაპირ მიუთითოს და დაასაბუთოს დარღვევის/დარღვევების არსებობა ან არარსებობა.

16. კომისიის დასკვნა ძალაში შედის მისი კომისიის წევრთა არანაკლებ 3/4-ის ხელმოწერის შემთხვევაში. კომისიის განსხვავებული აზრის მქონე წევრი, ასეთის არსებობის შემთხვევაში, ვალდებულია განსხვავებული აზრი დასკვნის შედგენიდან 2 დღის ვადაში კომისიას წარუდგინოს წერილობით, პირადად ხელმოწერილი, კომისიის დასკვნაზე დართვის მიზნით. კომისიის წევრის წერილობით ჩამოყალიბებული განსხვავებული აზრი წარმოადგენს კომისიის დასკვნის განუყოფელ ნაწილს.

17. კომისიის დასკვნა ეგზავნება უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღების მიზნით.

18. კომისიის წევრი ვალდებულია დაიცვას კონფიდენციალობის პრინციპი და არ გაამჟღავნოს ინფორმაცია კომისიის მუშაობის დასრულებამდე.

19. კომისიის წევრი არ შეიძლება იყოს პირი (დაინტერესებული პირი) ვისაც მონაწილეობა აქვს მიღებული ორიგინალი ან სადავო ნაშრომის შექმნაში, პირი რომელიც შესაძლო დამრღვევის ან ორიგინალი ნაშრომის ავტორის ახლო ნათესავია ან განმცხადებელი ანდა განმცხადებლის ახლო ნათესავია.

შენიშვნა: ამ მუხლის მე-19 პუნქტით გათვალისწინებულ „ახლო ნათესავში“ იგულისხმება „საჯარო სამსახურში ინტერესთა შეუთავსებლობისა და კორუფციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული პირები. დაინტერესებული პირის წარმოებაში მონაწილეობასთან დაკავშირებული საკითხები წყდება საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-8, 92-ე, 93-ე მუხლებითა და კანონმდებლობის სხვა მოთხოვნათა გათვალისწინებით.

მუხლი 5. გადაწყვეტილების მიღება

1. გადაწყვეტილება აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ განცხადებასთან დაკავშირებით ჩატარებული წარმოების შედეგების საფუძველზე - კომისიის დასკვნაზე და საჭიროების შემთხვევაში წარმოების მასალაში არსებულ სხვა დოკუმენტაციაზე დაყრდნობით მიიღება აკადემიური საბჭოს მიერ.

2. აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ განცხადებასთან დაკავშირებით ჩატარებული წარმოების შედეგების საფუძველზე - კომისიის დასკვნაზე მისაღები გადაწყვეტილებების სახეობებია:

ა) აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ განცხადებასთან დაკავშირებით ჩატარებული წარმოების შედეგების - დარღვევის არ არსებობის თაობაზე კომისიის დასკვნის ინფორმაციის სახით (ცნობად) მიღების შესახებ;

ბ) აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ განცხადებასთან დაკავშირებით ჩატარებული წარმოების შედეგების - დარღვევის არსებობის თაობაზე კომისიის დასკვნის საფუძველზე:

ბ.ა) წინამდებარე დებულების მე-2 მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული დარღვევის არსებობის შემთხვევაში - უნივერსიტეტის უფლებამოსილი პირის/ორგანოს (რექტორი, კანცლერი, აკადემიური საბჭო) მიერ დამრღვევის (დასაქმებულის) დაკავებული თანამდებობიდან გათავისუფლება (მათ შორის აკადემიური პერსონალის თანამდებობაზე არჩევის შესახებ გადაწყვეტილების

ძალადაკარგულად გამოცხადება). დოქტორანტის შემთხვევაში გადაწყვეტილება მიიღება უნივერსიტეტის წესდებითა და უნივერსიტეტის მიერ მიღებული სამართლებრივი აქტებით გათვალისწინებული წესით.

ბ.ბ) წინამდებარე დებულების მე-2 მუხლის მე-2, მე-3, მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული დარღვევის არსებობის შემთხვევაში, რაც გამოვლინდა დამრღვევის სადისერტაციო ნაშრომში (დაცულ ან დასაცავად წარდგენილ) - უნივერსიტეტის უფლებამოსილი პირის/ორგანოს (რექტორი, კანცლერი, აკადემიური საბჭო) მიერ დამრღვევის (დასაქმებულის) დაკავებული თანამდებობიდან გათავისუფლება (მათ შორის აკადემიური პერსონალის თანამდებობაზე არჩევის შესახებ გადაწყვეტილების ძალადაკარგულად გამოცხადება). დოქტორანტის შემთხვევაში გადაწყვეტილება მიიღება უნივერსიტეტის წესდებითა და უნივერსიტეტის მიერ მიღებული სამართლებრივი აქტებით გათვალისწინებული წესით.

ბ.გ) წინამდებარე დებულების მე-2 მუხლის მე-2, მე-3, მე-4 პუნქტით გათვალისწინებული დარღვევის არსებობის შემთხვევაში - საკითხის უნივერსიტეტის დისციპლინური პასუხისმგებლობის კომისიისათვის გადაცემა, დამრღვევის მიმართ პასუხისმგებლობის შესაბამისი ზომის გამოყენების მიზნით. დოქტორანტის შემთხვევაში გადაწყვეტილება მიიღება უნივერსიტეტის წესდებითა და უნივერსიტეტის მიერ მიღებული სამართლებრივი აქტებით გათვალისწინებული წესით.

3. აკადემიური ეთიკის დარღვევის შესახებ განცხადებასთან დაკავშირებით ჩატარებული წარმოების შედეგების საფუძველზე - კომისიის დასკვნაზე მისაღები გადაწყვეტილებების გარდა აკადემიური საბჭო საზღვრავს აღმოჩენილ დარღვევაზე რეაგირების შემდეგ ფორმებს:

ა) **მიმართვა**, რაც წარმოადგენს უნივერსიტეტის ფარგლებში დაცულ ან დასაცავად წარდგენილ სადისერტაციო ნაშრომზე ამ დებულების მე-2 მუხლით გათვალისწინებული დარღვევის/დარღვევების არსებობისას შესაბამისი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოსთვის წერილობით დასაბუთებული დოკუმენტის გაგზავნას, მინიჭებული/მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის საფუძვლიანობის შემოწმების მიზნით;

ბ) **მითითება**, რაც წარმოადგენს შემდგომში დამრღვევ პირთან სამსახურებრივი ურთიერთობის (დასაქმების) შესაძლო დამყარების შემთხვევაში, შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულებისათვის დავალებას, ამ დებულების მე-2 მუხლით გათვალისწინებული დარღვევის/დარღვევების არსებობის ფაქტის გათვალისწინების შესახებ.

4. წინამდებარე დებულების მე-2 მუხლით გათვალისწინებული დარღვევის არსებობა/არარსებობის საკითხი განიხილება, მიუხედავად იმ გარემოებისა, თუ შესაძლო დარღვევას სად და როდის ჰქონდა ადგილი.

5. წინამდებარე დებულების მე-2 მუხლით გათვალისწინებული დარღვევისათვის შესაძლებელია გამოყენებული იქნას წინამდებარე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული მხოლოდ ერთი გადაწყვეტილების სახეობა და მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ერთი ან ერთზე მეტი რეაგირების ფორმა.

6. იმ პირის მიმართ, ვინც უკვე ერთხელ ჩაიდინა წინამდებარე დებულების მე-2 მუხლით გათვალისწინებული დარღვევა და ვის მიმართაც ჩატარებულ წარმოებაზე მიღებული იქნა ამ დებულებით გათვალისწინებული გადაწყვეტილებები, გადაწყვეტილების შესაბამისი სახეობისა და რეაგირების ფორმის გამოყენება ნებადართულია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მომდევნო დარღვევა ჩადენილი იქნა გადაწყვეტილების შესაბამისი სახეობისა და რეაგირების ფორმის გამოყენების შემდგომ პერიოდში, გარდა ამავე დებულების მე-2 მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული დარღვევის არსებობისა.

იმ შემთხვევაში თუ მიღებული იქნა დარღვევის არ არსებობის თაობაზე კომისიის დასკვნის ინფორმაციის სახით (ცნობად) მიღების გადაწყვეტილება, ამ გადაწყვეტილებასთან ერთად აკადემიური საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს სახელმძღვანელო გადაწყვეტილება ამავე დებულებით რეგულირებულ საკითხებზე შესაბამისი პირის შესაძლო შემდგომ განცხადებებში დასმული საკითხის ამ დებულებით გათვალისწინებული წესით განხილვაზე/შესწავლაზე უარის თქმის შესახებ. ასეთ შემთხვევაში, აკადემიური საბჭო ასევე უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება განმცხადებლის მიერ მცდარი მოსაზრებების წარმოდგენის თაობაზე ინფორმაციის გაზეთ „თბილისის უნივერსიტეტში“ გამოქვეყნების შესახებ, ამასთან ერთად იმსჯელოს, საკითხის უნივერსიტეტის დისციპლინარულ კომისიისათვის გადაცემის შესახებ, განმცხადებლის მიმართ (იმ შემთხვევაში თუ განმცხადებელი უნივერსიტეტის თანამშრომელია) პასუხისმგებლობის შესაბამისი ზომის გამოყენების მიზნით. სტუდენტის შემთხვევაში გადაწყვეტილება მიიღება უნივერსიტეტის წესდებისა და უნივერსიტეტის მიერ მიღებული სამართლებრივი აქტებით გათვალისწინებული წესით.

მუხლი 6. დასკვნითი დებულებები

კომისიის სრული დოკუმენტაცია აკადემიური საბჭოს შესაბამის გადაწყვეტილებასთან ერთად შესანახად გადაეცემა უნივერსიტეტის კანცელარიას.